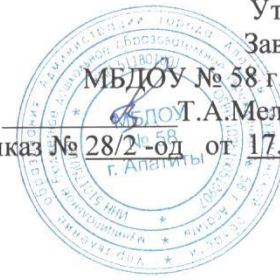


Рассмотрено и принято  
на заседании Педагогического совета  
МБДОУ № 58 г. Апатиты  
Протокол от 15.03.2018г. № 3

Утверждаю:  
Заведующий  
МБДОУ № 58 г. Апатиты  
Т.А. Мельникова  
Приказ № 28/2-од от 17.04.2018г.



**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ  
муниципального бюджетного дошкольного образовательного  
учреждения № 58 г. Апатиты  
за календарный 2017г.**

Разделы	<b>СОДЕРЖАНИЕ</b> Наименование	Стр.
<b>ЧАСТЬ I</b>		
<b>АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>		<b>3-27</b>
<b>МБДОУ № 58 Г. АПАТИТЫ</b>		
<b>1</b>	<b>Система управления образовательной организации</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Содержание образовательной деятельности</b>	<b>5-9</b>
2.1.	Образовательный процесс	5
2.2.	Основные принципы образовательного процесса	5-6
2.3.	Направления развития	6
2.4.	Приоритетное направление	6-7
2.5.	Дополнительные образовательные услуги	7-8
2.6.	Коррекционно-развивающее направление работы	8-9
2.7.	Сетевое взаимодействие	9
<b>3</b>	<b>Организация образовательного процесса</b>	<b>10-11</b>
3.1.	Организация образовательного процесса	10
3.2.	Нагрузка образовательной деятельности	10-11
3.3.	Организованная образовательная деятельность осуществляется:	11
<b>IV</b>	<b>Материально – техническое обеспечение</b>	<b>12-16</b>
4.1.	Состав информационно-технической базы	12-13
4.2.	Оборудование функциональных помещений	13-15
4.3.	Предметно-пространственная развивающая среда в групповых помещениях:	15-16
4.4.	Учебно-методическое обеспечение	16
4.5.	Библиотечно-информационное обеспечение	16
<b>V</b>	<b>Анализ качества кадрового состава</b>	<b>17-27</b>
5.1.	Профессиональный уровень	17
5.2.	Квалификационные характеристики педагогов	17
5.3.	Повышение квалификации педагогов	17-27
<b>VI</b>	<b>Результативность деятельности образовательной организации</b>	<b>28</b>
<b>VII</b>	<b>Результаты мониторинга (оценка качества образования).</b>	<b>29-33</b>
<b>Анализ подготовки к обучению в школе</b>		
7.1.	Качество подготовки воспитанников	29
7.2.	Функционирование внутренней системы оценки качества образования	29
7.3.	Результаты мониторинга по выполнению ООП ДО	29-30
7.4.	Количественный и качественный анализ по направлениям деятельности:	30
7.5.	Результат коррекционной логопедической работы.	31-32
7.6.	Результаты психологической готовности к школьному обучению	32-33
<b>VIII</b>	<b>РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА.</b>	<b>34</b>
8.1.	Степень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования	34
8.2.	Перспективы развития ДОУ	34
<b>IX</b>	<b>ЧАСТЬ II</b>	<b>35-37</b>
<b>ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ</b>		

**ЧАСТЬ I**  
**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ**  
**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБДОУ № 58 Г. АПАТИТЫ**

**Учредитель:** Администрация города Апатиты, в лице Управления образования Администрации города Апатиты Мурманской области. Юридический адрес: 184209, Мурманская область, город Апатиты, улица Дзержинского, дом 55.

**Официальное полное наименование МБДОУ:**

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение № 58 г. Апатиты.

**Официальное сокращенное наименование МБДОУ:**

МБДОУ № 58г. Апатиты.

**Организационно - правовая форма:** муниципальное учреждение.

**Статус учреждения:**

- тип: дошкольное образовательное учреждение
- вид: детский сад комбинированного вида

**Сведения о руководителе:** заведующий Мельникова Татьяна Анатольевна.

**Лицензия на образовательную деятельность:** серия 51Л01 № 0000199 от 06 февраля 2015г., регистрационный номер 05-15.

**Лицензия на медицинскую деятельность:** № ФС-51-01-000951 от 12 декабря 2012г.

**Свидетельство о государственной аккредитации:** АА 010239, регистрационный № 446 от 21.04.2003г.

**Юридический адрес:** 184209, г. Апатиты Мурманской области, ул. Жемчужная, 7.

**Фактический адрес:** 184209, г. Апатиты Мурманской области, ул. Жемчужная, 36., ул. Жемчужная, 7, ул. Гладышева, 8а

**Контактная информация для связи с образовательным учреждением:**

телефон: 8 (81555) 7-12-29; 8 (81555) 7-14-98

адрес электронной почты: [dou58-apatity@bk.ru](mailto:dou58-apatity@bk.ru)

адрес сайта: <http://dou58.aprec.ru>

*Порядок комплектования* МБДОУ № 58 г. Апатиты устанавливается Учредителем в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Контингент воспитанников дошкольного образовательного учреждения формируется на 1 сентября учебного года, представлен детьми следующих возрастных категорий: дети раннего возраста (от 1 до 3 лет), дети дошкольного возраста (от 3 до 8 лет).

Учреждение обеспечивает воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 1 лет до 8 лет.

В МБДОУ функционируют 13 групп общеразвивающей направленности, 2 группы компенсирующей направленности.

Общая численность воспитанников 01.01.2017г.-31.12.2017г. – 354 воспитанника.

## Раздел 1. Система управления образовательной организации



Для оптимальной организации работы дошкольного образовательного учреждения создана соответствующая система управления. Управление МБДОУ № 58 г. Апатиты осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Заведующий МБДОУ № 58 г. Апатиты осуществляет текущее руководство деятельностью Образовательной организации. В ДОУ сформированы коллегиальные органы управления, предусмотренные Уставом, к которым относятся общее собрание работников детского сада, педагогический совет, Управляющий совет.

## **Раздел 2. СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Образовательный процесс.**

В ДОО реализуется образовательная программа Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения № 58 г. Апатиты, разработанная в соответствии с основными нормативными правовыми документами, регламентирующими функционирование системы дошкольного образования в Российской Федерации (далее – Программа ДОО).

Содержание образования и организация образовательной деятельности в ДОО, обеспечивающих развитие личности детей дошкольного возраста в разных видах общения и деятельности с учетом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей, определяется вышеуказанной программой, разработанной с учётом:

Примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, М.А. Васильевой, Т.С. Комаровой.

— Примерной адаптированной программы коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет/ автор Н.В. Нищева.

— Вариативной программы «Дорогою добра» / Л.В. Коломийченко.

— Вариативной программы «Безопасность» / Р.Б. Стеркиной, О.Л. Князевой, Н.Н. Авдеевой.

— Вариативной программы по музыкальному воспитанию детей дошкольного возраста «Ладушки»/И. Каплунова, К Новоскольцева

— Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи/Филичева Т.Б., Чиркина Г. В.,Туманова Т. В. и др.

В основу Программы положена концепция психологического возраста как этапа, стадии детского развития, характеризующегося своей структурой и динамикой.

Содержание программы соответствует основным положениям возрастной психологии и дошкольной педагогики; выстроено с учетом принципа интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников, спецификой и возможностями образовательных областей.

Организация образовательного процесса в ДОО регламентируется учебным планом, годовым календарным планом-графиком организованной образовательной деятельности.

### **2.2. Основные принципы образовательного процесса**

Принципы и подходы к формированию Программы определяются на основе принципов дошкольного образования, изложенных в ФГОС ДО, и дополнены в соответствии с принципами специальной педагогики.

В Программе на первый план выдвигается развивающая функция образования, обеспечивающая становление личности ребенка и ориентирующая педагога на его индивидуальные особенности, что соответствует современной научной «Концепции дошкольного воспитания» (авторы В. В. Давыдов, В. А. Петровский и др.) о признании самооценности до школьного периода детства.

Программа построена на позициях гуманно-личностного отношения к ребёнку и направлена на его всестороннее развитие, формирование духовных и общечеловеческих ценностей, а также способностей и интегративных качеств.

Образовательная программа МБДОУ № 58 г. Апатиты, а также организация на её основе воспитательно-образовательного процесса базируется на следующих принципах:

#### **Общеобразовательных:**

• принцип развивающего обучения (учета зоны ближайшего развития и ведущей деятельности ребенка);

- принцип научной обоснованности и практической применимости;
- принцип интеграции образовательных областей;
- комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса;
- принцип адаптивности;
- принцип учёта возрастных и индивидуальных особенностей развития детей;

#### Коррекционных:

- принцип системности (речь рассматривается как сложная функциональная система, все структурные компоненты которой находятся в тесной взаимосвязи);
- принцип комплексности (устранение нарушений речи носят комплексный медико – психолого - педагогический характер);
- дифференцированного подхода (учет личностных особенностей каждого ребенка);
- этиопатогенетический принцип (установление в каждом отдельном случае этиологии, механизмов, симптоматики нарушения, выделение ведущих расстройств, соотношение речевой и неречевой симптоматики в структуре дефекта);
- принцип единства диагностики и коррекции отклонений в развитии;
- принцип коррекционно компенсирующей направленности образования.
- обходного пути (формирование новой функциональной системы в обход пострадавшего звена);
- поэтапности;
- формирования речевых навыков в условиях естественного речевого общения.

#### **2.3. Направления развития.**

В основе организации образовательного процесса определен комплексно – тематический принцип с ведущей игровой деятельностью, а решение программных задач осуществляется в разных формах совместной деятельности взрослых и детей с учетом требований ФГОС ДО:

- познавательное развитие.
- речевое развитие.
- социально-коммуникативное развитие.
- художественно-эстетическое развитие.
- физическое развитие.

Ведущая идея ФГОС ДО – обеспечение перехода от идеологии освоения детьми обязательного минимума содержания образования к достижению каждым ребенком индивидуального лично значимого результата, требует сегодня кардинального изменения позиции педагога, структуры и содержания образовательного процесса, организации деятельности воспитанников.

#### **Основные направления развития ребёнка:**

- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, их физическое развитие;
- эмоциональное благополучие каждого ребёнка;
- интеллектуальное развитие;
- создание условий для развития личности ребёнка, его творческих способностей;
- приобщение детей к общечеловеческим ценностям;
- взаимодействие с семьёй для обеспечения полноценного развития ребёнка.

Педагогический коллектив уделяет внимание преемственности в содержании образовательного процесса с учетом возраста детей

#### **2.4. Приоритетные направления работы МБДОУ № 58 г. Апатиты:**

1. «Развитие познавательной сферы детей дошкольного возраста»:
  - «Использование технологий развивающего взаимодействия»;
2. «Физическое развитие» (физкультурно-оздоровительное);
3. Коррекционно – развивающее направление:
  - логопедическая помощь (в условиях логопункта);
  - логопедическая помощь (на группах компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи);
  - психологическое сопровождение образовательного процесса.

### 2.5. Дополнительные образовательные услуги.

В ДОО созданы условия для организации дополнительного образования воспитанников. В ДОО реализуются программы дополнительного образования физкультурно-оздоровительной, социально-коммуникативной, художественно-эстетической, познавательной, речевой направленности. Занятия в кружках проводятся по подгруппам. Форма обучения очная.

- а) Дополнительные образовательные услуги, занятия в которых ведутся работниками дошкольной образовательной организации и финансируемых из средств дошкольной образовательной организации

	ОО	Наименование творческого объединения	Количество	Адрес здания	ФИО педагогического работника, ведущего занятия в объединении	Количество воспитанников, занимающихся в объединении
1	Художественно-эстетическое развитие	«В гостях у сказки» (театральная деятельность)	1 раз в неделю (среда 15.30-16.00)	Жемчужная, 7	Коробицына В.В., музыкальный руководитель Голубева Ю.М., воспитатель	8-10 человек (5-7 лет) в т.ч. дети с ОВЗ и дети-инвалиды
			1 раз в неделю (четверг 16.00-16.25)	Гладышева, 8а	Коробицына В.В., музыкальный руководитель Калинина Н.В., воспитатель	8-10 человек (5-7 лет) в т.ч. дети с ОВЗ и дети-инвалиды
2	Речевое развитие	«Читалочка» (обучение выразительному чтению)	1 раз в неделю (вторник или пятница 15.30-15.45)	Жемчужная, 7	Смирнова Н.В., воспитатель	4-6 человек (3-7 лет)
			1 раз в неделю (понедельник или среда 15.30-15.50)	Жемчужная, 36	Муравьева Е.Г., воспитатель	4-6 человек (3-7 лет)
			1 раз в неделю (четверг или пятница 15.30-15.50)	Гладышева, 8а	Елисеева С.Н., воспитатель	4-6 человек (3-7 лет)
3	Физическое развитие	«Попрыгунчики» (оздоровительный фитнес)	1 раз в неделю (вторник 15.15-15.40)	Жемчужная, 36	Яркова И.П., инструктор по физической культуре	8-10 человек (5-7 лет)
4	Физическое развитие	«Дельфинята» (игры на воде)	1 раз в неделю (Четверг 15.15-15.40 15.50-16.20)	Жемчужная, 7	Яркова И.П., инструктор по физической культуре	12-15 человек (старший дошкольный возраст) в т.ч. дети с ОВЗ и дети-инвалиды
5	Познавательное и речевое развитие	«Азбука развития» (подготовка к школе)	1 раз в неделю (вторник 15.45-16.15 или пятница 15.30-16.00)	Жемчужная, 36	Костицина Н.Н., воспитатель	8-10 человек (6-7 лет)
6	Познавательное и речевое	«Lego-старт» (первая ступень)	1 раз в неделю (понедельник)	Жемчужная, 36	Горенкова М.В., воспитатель	6-8 человек (5-6 лет)

	развитие	робототехники)	15.30-15.55 или 16.00-16.20)			
			1 раз в неделю (вторник 15.45-16.15) или пятница 15..30-16.00)	Жемчужная, 36	Федюхина А.С., воспитатель	8-10 человек (6-7 лет)
			1 раз в 2 недели (четверг 15.30-15.55)	Гладышева, 8а	Лукина О.Ю., воспитатель	4-6 человек (4-6 лет)
			1 раз в неделю (четверг 15.30-16.00)	Гладышева, 8а	Романова О.Л., педагог-психолог	3-5 человек (дети с ОВЗ и дети-инвалиды)
7	Социально-коммуникативное развитие	«Дорогою добра»	1 раз в 2 недели (среда 15.30-15.50)	Жемчужная, 7	Сафонова Е.А., воспитатель	6-8 человек (4-5 лет)
8	Художественно-эстетическое развитие	«Капелька» (нетрадиционное рисование)	1 раз в 2 недели (вторник 15.30-15.45)	Жемчужная, 7	Стрешнева Е.В., воспитатель	4-6 человек (3-4 года)

б) Платные образовательные услуги в ДОО не оказываются.

### 2.6. Коррекционно-развивающее направление работы.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО в дошкольном учреждении коррекционно-развивающая работа в ДОУ направлена на:

- обеспечение коррекции нарушений развития, оказание детям квалифицированной помощи в освоении Программы;
- разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей, социальной адаптации;
- построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития.

Осуществляя приоритетное направление деятельности по развитию речи детей, педагогический коллектив развивает комплексную систему помощи детям с проблемами развития.

Коррекционная логопедическая работа с детьми с **тяжелыми нарушениями речи** (алалия, дизартрия, общее недоразвитие речи) в группах компенсирующей направленности - важная составляющая педагогического процесса в ДОУ. **Основная цель коррекционной работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи:** сформировать полноценную функциональную речевую систему языка детей, осуществляя профилактику вторичных психических отклонений детей-логопатов и создавая основу для успешного обучения их в школе.

В течение дня каждый ребенок с речевой патологией получает специализированную коррекционную помощь со стороны учителя-логопеда в виде фронтальных (по подгруппам) и (или) индивидуальных занятий, которые строятся с учетом возрастных, индивидуальных, речевых особенностей детей, а также с учетом коррекционно-развивающих задач. **Основной формой обучения** в дошкольной логопедической группе для детей с тяжёлыми нарушениями речи являются занятия:

- по совершенствованию произносительной стороны речи, развитию фонематического слуха;
- по развитию лексико-грамматических средств языка;
- по развитию связной речи; - по подготовке к овладению элементарными навыками письма и чтения.

### Основные задачи работы с детьми – инвалидами:

**1.**Создание эффективно работающей системы межпрофессионального взаимодействия специалистов и педагогов для:



а) оказания дифференцированной помощи и индивидуализации обучения ребенка-инвалида на дому и в специализированных группах ДОУ;

б) позитивного решения проблем детей с ограниченными возможностями здоровья средствами комплексной коррективной помощи нарушений развития.

2. Оказание индивидуально – ориентированной коррекционной, психолого – педагогической и социальной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, максимально возможного удовлетворения образовательных потребностей. Успешно развивается позитивный опыт оказания коррекционно-развивающего обучения детей с ОВЗ.

3. Разработка вариативных форм сопровождения детей с особыми потребностями на дому и интеграции в среду дошкольного образовательного учреждения.

4. Расширение рамок социального партнерства дошкольного учреждения с семьями детей с ОВЗ.

В дошкольном учреждении продолжается процесс интеграции детей инвалидов в группы: в ДОУ обучались 6 детей-инвалидов.

Усилим педагогов и специалистов ДОУ, реализующих индивидуальные маршруты коррекционно-развивающей работы, целью которой является воспитание социально-адаптивного человека, удалось скорректировать развитие каждого такого ребёнка и наладить контакт с семьями воспитанников.

#### **2.7. Сетевое взаимодействие: использование разнообразных форм сотрудничества с социальными институтами:**

В целях создания условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, сохранения и укрепления здоровья детей, формирования основ базовой культуры личности, творческого потенциала воспитанников, подготовки к жизни в современном обществе в ДОО налажено сотрудничество с библиотекой, средней общеобразовательной школой.

- МОУ СОШ № 4 г. Апатиты.
- Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система г. Апатиты (МКУК ЦБС)» городская детско-юношеская библиотека (Библиотека-филиал № 4 библиотека семейного чтения);
- детская поликлиника ГОБУЗ "Апатитско-Кировская ЦГБ";
- ГОБУ «Апатитский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, имени В.Р. Булычева»;
- служба социального обслуживания населения «Апатитский КЦСОН»;
- ГОБУЗ «Областной специализированный дом ребенка для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики».

## **Раздел 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

### **3.1. Организация образовательного процесса** предполагает:

#### 1. Регламентированную деятельность:

- Образовательная деятельность.
- Утренняя гимнастика.
- Праздники, развлечения, фестивали.

#### 2. Нерегламентированные виды деятельности:

Совместная деятельность педагога с ребенком с использованием разных форм организации:

- фронтальных;
- подгрупповых;
- индивидуальных.

В соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования содержание образовательных областей зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей, определяется целями и задачами Программы, реализуется в различных видах совместной деятельности:

- игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры;

- коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками);

- познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирование с ними), а также восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд, конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал,

- изобразительная (рисование, лепка, аппликация),

- музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах)

- двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка.

Самостоятельная деятельность предполагает организацию образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря, которые должны обеспечивать:

- игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность всех воспитанников, экспериментирование с доступными детям материалами (в том числе с песком и водой);

- двигательную активность, в том числе развитие крупной и мелкой моторики, участие в подвижных играх и соревнованиях;

- эмоциональное благополучие детей во взаимодействии с предметно-пространственным окружением;

- возможность самовыражения детей.

**3.2. Нагрузка образовательной деятельности** регулируется «СанПиН 2.4.1.3049-13» от 15.05.2013г. Содержание Программы обеспечивает развитие личности воспитанников групп общеразвивающей и компенсирующей направленности во всех основных образовательных областях, в различных видах общения и деятельности, их успешную социальную адаптацию, а также профессиональную коррекцию имеющихся у них отклонений в психофизическом развитии.

Продолжительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности для детей от 1 года до 2-х лет – от 8-ми до 10-ти минут, от 2-х до 3-х

лет – не более 10 минут, от 3 до 4-х лет — не более 15 минут, для детей от 4 до 5 лет — не более 20 минут, для детей от 5 до 6 лет — не более 25 минут, а для детей от 6 до 7 лет — не более 30 минут. Максимально допустимый объем образовательной нагрузки в первой половине дня в младшей и средней группах не превышает 30 и 40 минут соответственно, а в старшей и подготовительной — 45 минут и 1,5 часа соответственно.

Образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста может осуществляться во II половине дня после дневного сна. Её продолжительность должна составлять не более 25-30 минут в день.

В середине времени, отведенного на непрерывную образовательную деятельность, проводят физкультурные минутки. Перерывы между периодами непрерывной образовательной деятельности — не менее 10 минут<sup>1</sup>.

Организованная образовательная деятельность физкультурно-оздоровительного и эстетического цикла занимает не менее 50% общего времени, отведенного на непосредственно образовательную деятельность.

Организованная образовательная деятельность, требующая повышенной познавательной активности и умственного напряжения детей, проводится в первую половину дня и в дни наиболее высокой работоспособности (вторник, среда), сочетается с физкультурными и музыкальными занятиями.

### **3.3. Организованная образовательная деятельность осуществляется:**

- в процессе организации различных видов детской деятельности, непосредственно образовательной деятельности,
- в ходе режимных моментов,
- самостоятельной деятельности,
- совместной деятельности педагогов с детьми,
- взаимодействия с семьями детей.

Все виды детской деятельности используются в равной степени и моделируются в соответствии с теми задачами, которые реализует педагог в совместной деятельности, в режимных моментах и др. Игровая деятельность пронизывает весь образовательный процесс, становится образом жизни для ребенка.

Годовой учебный план-график составлен в соответствии с современными дидактическими, санитарно-эпидемиологическими и методическими требованиями. При составлении плана учтены предельно допустимые нормы учебной нагрузки.

Педагоги, работающие по образовательной программе ДОО, формируют содержание по ходу образовательной деятельности, решая задачи развития детей в зависимости от сложившейся образовательной ситуации, опираясь на интересы отдельного ребенка или группы детей. Это означает, что конкретное содержание образовательной программы выполняет роль средства развития, подбирается по мере постановки и решения развивающих задач и не всегда может быть задано заранее.

Кроме того, на практике конкретное содержание образовательной деятельности обычно обеспечивает развитие детей одновременно в разных областях – например, в области социально-коммуникативного, познавательного и речевого развития, или социально-коммуникативного, художественно эстетического и физического развития и т.д.

Таким образом, определенная образовательная технология или содержательное наполнение образовательной деятельности часто связано с работой педагога одновременно в разных образовательных областях.

---

<sup>1</sup>СанПин 2.4.1.3049-13 п.ХІ п.п.11.10/11.11/ 11.12

#### Раздел IV.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Материально-технические условия реализации Программы соответствуют:

- 1) требованиям, определяемым в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами;
- 2) требованиям, определяемым в соответствии с правилами пожарной безопасности;
- 3) требованиям к средствам обучения и воспитания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития детей;
- 4) требованиям к оснащённости помещений развивающей предметно-пространственной средой;
- 5) требованиям к материально-техническому обеспечению Программы (учебно-методический комплект, оборудование, оснащение (предметы)).

##### 4.1.Состав информационно - технической базы.

№ п/п	Наименование	Количество (штук)	Место нахождения	Использование
1	Информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» , Wi-Fi – сеть		Кабинеты: заведующего, заместителя заведующего, методический, педагога- психолога, учителя-логопеда	Связь и обмен информацией с организациями посредством электронной почты, ведение деловой деятельности
2	Телевизор	2	Музыкальный зал	Просмотр детских DVD-дисков
3	Музыкальный центр	4	Музыкальный зал, методический кабинет	Проведение ООД, культурно – досуговых мероприятий
4	Электропианино	3	Музыкальный зал	Проведение непосредственно образовательной деятельности
5	Персональные компьютеры, ноутбуки	21	Кабинеты: заведующего, заместителя руководителя, методический, начальника хозотдела, медицинский, педагога-психолога, учителя-логопеда на возрастных группах	Обработка и хранение информации, применение непосредственно в образовательной деятельности
6	Мультимедийный проектор	4	Музыкальный зал, возрастные группы, методический кабинет	Применение ИКТ в воспитательно – образовательном процессе
7	МФУ (сканер, принтер и копир)	8	Кабинеты: заведующего, методический кабинет	Копирование, сканирование, распечатка документации, дидактических пособий
8	Видеокамера	2	Методический кабинет	Видеосъемка ООД,

				культурно-досуговых мероприятий. Отснятые материалы эпизодически используются в воспитательной работе, в проектной деятельности, выкладываются на сайте учреждения.
9	Цифровой фотоаппарат	2	Методический кабинет	Просмотр фотографий ООД, культурно-досуговых мероприятий. Создание электронной библиотеки нормативных документов.
10	Магнитофон	15	Группы	Проведение ООД
11	Брошюратор	3	Методический кабинет	Обработка и хранение информации, применение при подготовке к образовательной деятельности
12	Ламинатор	1	Методический кабинет	Обработка и хранение информации, применение при подготовке к образовательной деятельности

#### 4.2. Оборудование функциональных помещений.

Здания всех 3-х корпусов МБДОУ № 58 г. Апатиты типовые, двухэтажные, расположены во дворах жилых массивов, вдали от промышленных предприятий. В первом корпусе имеется функционирующий бассейн. От других зданий детских садов города Апатиты второй корпус (бывший МБДОУ ЦРР – детский сад № 67) отличается наличием присоединенного к зданию спортивного комплекса (спортивного зала, оранжереи, бассейна), который в данный момент находится в аварийном состоянии.

Территория всех корпусов детского сада озеленена насаждениями по всему периметру. На территории учреждений имеются различные виды деревьев и кустарников, газоны, клумбы и цветники. В летнее время разбиваются клумбы, цветники, огород.

Для ведения образовательной деятельности, сохранения и укрепления здоровья детей в дошкольном учреждении оборудованы:

№	Наименование помещения	Количество помещений	Использование
1.	Групповая комната со спальней, буфетной, раздевальной	всего 18, из них: - 6 групп раннего возраста; - 12 групп для детей от 3 до 6 лет;	По прямому назначению: осуществление повседневной воспитательной и образовательной работы, ежедневно с 7.00 до 19.00

2.	Музыкально-физкультурный зал	3	Проведение ОО «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие», культурно-массовых мероприятий
3.	Тренажерный зал	1	Проведение ОО «Физическое развитие»
4.	Бассейн	1	Проведение ОО «Физическое развитие»
5.	Методический кабинет	3	Организация методических мероприятий, работы педагогического коллектива, рабочий кабинет старшего воспитателя
6.	Кабинет педагога-психолога	3	Проведение коррекционных занятий с подгруппами детей и индивидуально, рабочий кабинет педагога-психолога
7.	Кабинет заведующего	1	Организация работы заведующей, планирование деятельности, хранение документации, прием, консультирование родителей, сотрудников
8.	Кабинет заместителя руководителя	1	Организация работы заместителя заведующего, планирование деятельности, хранение документации, прием, консультирование родителей, сотрудников
8.	Медицинский блок: - кабинет медсестры и врача-педиатра; - изолятор	3	Оказание медицинских услуг, хранение документации, рабочее место медсестры  Изолирование больных детей
9.	Пищеблок: горячий цех, раздаточная, холодный цех, цех первичной обработки овощей, моечная кухонной посуды, кладовая сухих продуктов, кладовая для овощей, помещения с холодильным оборудованием для хранения скоропортящихся продуктов, загрузочная	3	Непосредственно по назначению
10.	Постирочная: стиральное помещение, гладильное помещение	3	Непосредственно по назначению
11.	Костюмерная	3	Помещение для хранения костюмов, постельных принадлежностей, рабочей одежды

			персонала, рабочее место кастелянши
12.	Комната для приема пищи персонала: мебель, посуда, бытовая техника	3	Непосредственно по назначению
13.	Кабинет начальника хозотдела	2	Хранение технической и учетной документации, особо ценных материальных ценностей, рабочее место начальник хозотдела
14.	Подсобные помещения: кладовые	3	Хранение рабочего инвентаря, моющих средств, материальных ценностей
15.	Кабинет учителя-логопеда	4	Проведение коррекционных занятий с подгруппами детей и индивидуально, рабочий кабинет учителя-логопеда
16.	Кабинет для кружковой деятельности	3	Проведение дополнительных бесплатных услуг для детей по ОО
17.	Кабинет делопроизводителя	1	Хранение документации, консультирование сотрудников, оформление кадровых документов, рабочий кабинет
18.	Сенсорная комната	1	Помещение для релаксации, снятия стресса и расслабления воспитанников

#### **4.3. Предметно-пространственная развивающая среда в групповых помещениях:**

Важным видом деятельности в дошкольном возрасте является игра, во время которой формируется личность ребенка, дети учатся навыкам общения с другими детьми, осваивают нормы и правила повседневной социальной жизни.

Развитие ребенка зависит не только от того, как организован педагогический процесс, но и где и в каком окружении он живет. Коллектив детского сада ставит перед собой задачу создать оптимально благоприятную среду для пребывания в ней ребёнка.

В качестве основных критериев создания и совершенствования развивающей **среды** мы рассматриваем следующие направления:

-выполнение требований СанПин, с целью оптимизации условий развития и эмоционального благополучия дошкольника;

-создание полноценной социальной среды развития ребёнка, условий для взаимодействия между детьми и общения со взрослыми в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования;

-создание в групповых помещениях условий для необходимого баланса совместной и индивидуальной деятельности детей;

-оборудование и использование группового участка, позволяющее организовать разнообразные формы педагогической работы с детьми и способствующее к проявлению разных видов их активности;

-использование игрового, спортивного и другого оборудования с ориентацией на дошкольника;

-приобретение и использование игрушек и оборудования нового поколения.

В 2017 учебном году пересмотрены условия для самостоятельного активного и целенаправленного действия детей во всех видах деятельности. В дошкольном

учреждении созданы благоприятные условия для игровой деятельности детей. Во всех возрастных группах игры и игрушки, атрибуты к игровой деятельности подобраны в соответствии с возрастом. Для обеспечения эмоционально-психологического комфорта выделены места (зоны активности) для сюжетно-ролевых, строительных, дидактических, малоподвижных и настольно-печатных игр. Расположение предметов развивающей среды, осуществлено педагогами рационально, логично и удобно для детей, отвечает возрастным особенностям и потребностям детей, требованиям техники безопасности. В построении среды в дошкольном учреждении педагоги руководствуются принципами В.А. Петровского, рекомендациями «Развивающая среда в дошкольном учреждении» Р.М. Чумичевой и С.Х. Раппопорта. Каждая групповая комната имеет индивидуальный интерьер, специально подобранный игровой и учебный материал, разнообразные игрушки. Помещения групповых комнат соответствуют требованиям Сан ПиН 2.4.1.3049-13 от 15.05.2013г. № 26.

#### **4.4. Учебно-методическое обеспечение**

Учебно-методическое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ДО к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

#### **4.5. Библиотечно-информационное обеспечение**

На сайте ДОО имеется материал для педагогов, родителей (законных представителей), а также ссылки на порталы информационных образовательных ресурсов.



## Раздел V. АНАЛИЗ КАЧЕСТВА КАДРОВОГО СОСТАВА

Современный этап развития дошкольного образования характеризуется быстрым темпом внедрения инновационных технологий в практику работы детских садов. Поэтому совершенствуются требования и к профессиональным качествам воспитателя. Профессиональная компетентность педагогов проявляется в способности эффективно осуществлять педагогическую деятельность.

Профессиональная компетентность предполагает, что воспитатель дошкольного образования владеет необходимой базой профессионально значимых установок и личностных качеств, теоретических знаний, профессиональных умений и навыков, которые он будет совершенствовать в процессе самообразования.

В 2017 календарном году в МБДОУ № 58 г. Апатиты работало 47 педагогов.

### 5.1. Профессиональный уровень на 31.12.2017г.

<b>Всего педагогов: 47 чел.,</b> из них женщин 47 чел.(100 %) мужчин 0 чел. (0 %) пенсионеров 10 чел. ( 21,2%)	<b>Стаж педагогической работы:</b> До 2-х лет - 5 человек (10,7%) 2-5 лет - 8 человек (17%) 5-10 лет - 12 человек (25,5%) 10-20 лет - 14 человек (29,8%) Более 20 лет чел. – 8 человек (17%)
<b>Образование:</b> среднее 3 чел. (6,3%) средн. спец.(проф.) 18 чел. (25,5%) незаконч. высшее 1 чел. ( 2,1%) высшее 25 чел. (53,1 %)	<b>Средний возраст педагогов:40 лет.</b>
<b>Квалификационная категория:</b> первая 13 чел. (27,6 %) высшая 8 чел. ( 17%), соответствие занимаемой должности 15 человек (32 %), без категории 11 чел. ( 23,4%)	<b>Вакансии: нет</b>
	<b>Подлежат сокращению: 1 ставка</b> воспитателя

### 5.2. Квалификационные характеристики педагогов на 31.12.2017г.

Одно из основных направлений подготовки ДОУ к введению ФГОС ДО является создание условий для повышения квалификации педагогов детского сада. **Повышение квалификации педагогов**– комплексный творческий процесс, предполагающий ознакомление воспитателей с технологиями обучения и воспитания детей дошкольного возраста, работы с родителями, а также с нетрадиционными подходами к разработке и оформлению педагогической документации.

<b>Высшая квалификационная категория</b>	<b>Первая квалификационная категория</b>	<b>Соответствие занимаемой должности</b>	<b>Нет категории</b>
8 чел. ( 17%)	13 чел. (27,6%)	15 человек (32%)	11 чел. ( 23,4%)

Аттестована на высшую квалификационную категорию Маклагина В.В., воспитатель  
Аттестована на первую квалификационную категорию Костицына Н.Н., воспитатель,  
Романова И.В., воспитатель.

Аттестованы на соответствие занимаемой должности вновь: Быстрова Я.А., воспитатель, Зубарева В.А., воспитатель, Харченко Е.Ю., учитель-логопед, Цилинская О.Б., учитель-логопед, Писарева Е.Н., воспитатель, Стрешнева Е.В., воспитатель.  
Переаттестована на соответствие занимаемой должности Федюхина А.С., воспитатель.

### 5.3 . Повышение квалификации педагогов 2017уч.год.

Количество педагогических	Всего педагогов прошли курсы с	Прошли курсы с модулем «Введение ФГОС ДО»	Прошли профессиональную
---------------------------	--------------------------------	---	-------------------------

работников в ДОУ	01.01.2017 по 31.12.2017г.	с01.01.2017 по 31.12.2017г.	переподготовку (не менее 250 часов) для работы по ФГОС дошкольного образования (человек, за период с 1 января 2014 г. по 31.12.2017г.)
47	20	15	5
<b>Итого:</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
Количество руководящих работников в ДОУ	Всего заведующих прошли курсы с 01.01.2017 по 31.12.2017г.	Прошли курсы с модулем «Введение ФГОС ДО» с01.01.2017 по 31.12.2017г.	Прошли профессиональную переподготовку (не менее 250 часов) для работы по ФГОС дошкольного образования (человек, за период с 1 января 2014 г. по 31.12.2017г..)
2	1	2	1
<b>Итого:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

### СВЕДЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРАХ за 2017 г.

№	Ф.И.О. педагогическ ого работника	Образование, специальность по диплому	Должность	Общий стаж на 31.12.2 017	Пед. стаж на 31.12.2 017	Квалификац ионная категория	Курсы повышения квалификации за последние 3 года
специалисты							
1.	Романова Ольга Леонидовна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный гуманитарный университет, 2002 г. <u>по специальности</u> «Педагогика и методика начального образования» <u>квалификация</u> «Учитель начальных классов, педагог- психолог»	Педагог- психолог	15,9	13,3	1 кв. категория по должности «педагог- психолог»	"Формирование профессиональной компетенции", Институт развития образования г. Мурманск, 96 часов, очно, 2014г. «5 шагов от конструирования к робототехнике в образовательной организации», РАОР г.Москва, Курсы международной академии LEGO Education, 2 часа, заочно, 2016 Ознакомительный семинар "Обзорная экскурсия по конструкторам и робототехническим наборам для образовательных организаций", РАОР г.Москва, Курсы международной академии LEGO Education, 2 часа, заочно, 2016
2.	Доценко Наталья Валентиновн а	<b>Среднее специальное,</b> Апатитское медицинское училище, 1985г., <u>по специальности</u> «медицинская сестра», <u>квалификация</u> «медицинская сестра»	Инструктор по ф/к	32,0	29,9	Высшая кв. категория по должности «инструктор по ф/к»	"Совершенствование педагогической деятельности по реализации ФГОС в дошкольных образовательных организациях", 90 часов, Институт развития образования г. Мурманск, очно, 2015
3.	Кузеванова Марина Владимиров на	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный педагогический институт, 2001 г. <u>по специальности</u> «Педагогика и	Учитель- логопед	16,0	16	Высшая кв. категория по должности «учитель- логопед»	"Организация и содержание логопедической работы в условиях внедрения ФГОС", 138 часов, ЧОУ ДПО Институт новых технологий в образовании г. Омск, заочно, 2014г. Актуальные проблемы логопедии в соответствии с требованиями ФГОС», 144

		методика начального образования» <u>квалификация</u> «учитель начальных классов, учитель-логопед»					часа, АНО «Логопед плюс», очно, 2017г.
4.	Цилинская Ольга Борисовна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный педагогический университет, 2003 г. <u>по специальности</u> «Педагогика и методика начального образования» <u>квалификация</u> «учитель начальных классов, учитель-логопед»	учитель-логопед	16,0	14,9	Соответствие занимаемой должности «учитель-логопед»	Актуальные проблемы логопедии в соответствии с требованиями ФГОС», 144 часа, АНО «Логопед плюс», очно, 2017г. «Начальный пользователь ПК», Компьютерный центр ФЛЭШ, очно, 2015
5.	Харченко Елена Юрьевна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный педагогический университет, 2003 г. по специальности «Педагогика и методика начального образования» квалификация «учитель начальных классов, учитель-логопед»	учитель-логопед	21,7	2,4	Соответствие занимаемой должности «учитель-логопед»	"Развитие коррекционной работы в дошкольной образовательной организации ", 96часов, ГАУДПО МО «ИРО», очно, 2016 Актуальные проблемы логопедии в соответствии с требованиями ФГОС», 144 часа, АНО «Логопед плюс», очно, 2017г.
6.	Яркова Ирина Павловна	<b>высшее,</b> ПетрГУ, г.Петрозаводск по специальности «Государственное и муниципальное управление» <b>среднее специальное,</b> Северный колледж физ.культуры и спорта, г.Мончегорск, 1996, квалификация «преподаватель-организатор физ.культуры».	Инструктор по физической культуре	20,7	14,7	нет	нет
7.	Алексеева Лариса Алексеевна	<b>Среднее специальное,</b> Петрозаводское музыкальное училище им.К.Э.Раутио, 1980г., <u>по специальности</u> «Хоровое дирижирование» <u>квалификация</u> «Дирижер хора, учитель музыки и пения в общеобразовательной школе»	Музыкальный руководитель		34	Высшая кв. категория по должности «музыкальный руководитель»	нет
8.	Коробицына Вероника Владимировна	<b>Высшее,</b> Петрозаводский государственный университет, 2014 г. <u>по специальности</u> «Дошкольная педагогика и психология» <u>квалификация</u> «Преподаватель дошкольной	Музыкальный руководитель	21,10	19,1	1 кв. категория по должности «воспитатель»	«Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016 Организация содержание логопедической работы в условиях внедрения ФГОС, 138 часов, Частное образовательное учреждение дополнительного

		педагогики и психологии»					профессионального образования «Институт новых технологий в образовании», г. Омск, дистанционная, 2016 «Современные подходы и методы к введению ФГОС дошкольного образования», 72 часа, г.Москва, Некоммерческая организация Благотворительный фонд наследия Д.И.Менделеева, на базе РХТУ имени Д.И.Менделеева, очно, 2017
ул.Жемчужная, 7							
9.	Муратова Галина Федоровна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный педагогический институт, 1993 г., <u>по специальности</u> «Педагогика и психология дошкольная», <u>квалификация</u> «преподаватель дошкольной педагогики и психологии в пед. училище, воспитатель»	воспитатель	42,10	35,3	Высшая кв. категория по должности «воспитатель»	«Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г.Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016
10.	Давыденко Татьяна Яковлевна	<b>Среднее специальное,</b> Дагестанский профессионально-педагогический колледж, 2005г., <u>по специальности</u> «преподавание в начальных классах» <u>квалификация</u> «учитель начальных классов»	воспитатель		8	1 кв. категория по должности «воспитатель»	"Современное образовательное учреждение" (специализация: дошкольное образование), 72часа, Педагогический университет "Первое сентября" г. Москва, дистанционная, 2015г.
11.	Демещенко Татьяна Сергеевна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный гуманитарный университет, 2013 г., <u>по специальности</u> «Специальная психология» квалификация «специальный психолог»	воспитатель		6	1 кв. категория по должности «воспитатель»	"Современное образовательное учреждение" (специализация: дошкольное образование), 72часа, Педагогический университет "Первое сентября" г. Москва, дистанционная, 2015г.
12.	Волкова Мария Владимировна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный гуманитарный университет, 2015 г., <u>по специальности</u> «педагогика и психология» <u>квалификация</u> «педагог- психолог»	воспитатель		6	1 кв. категория по должности «воспитатель»	«Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г.Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016
13.	Голубева Юлия Михайловна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный педагогический институт, 2002 г. <u>по специальности</u> «Педагогика и методика начального образования» <u>квалификация</u> «Учитель начальных классов. Педагог- психолог»	воспитатель	18,11	12,1	Высшая кв. категория по должности «воспитатель»	"Теория, методика и образовательно-воспитательные технологии дошкольного образования", 72 часа, АНО Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования г. Санкт-Петербург, дистанционная, 2015

14.	Стрешнева Екатерина Владимировна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный педагогический университет, 2008 г. <u>по специальности</u> «Педагогика и методика начального образования с доп. специальностью «специальная психология»», <u>квалификация</u> «Учитель начальных классов. Специальный психолог» <b>Профессиональная подготовка,</b> МОИПКРОиК, г. Мурманск, 2012 г. по программе «Логопедия»	воспитатель	8,7	8,6	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	нет
15.	Кузнецова Дарья Александровна	<b>Среднее профессиональное,</b> ГАОУ МО СПО «Северный колледж физической культуры и спорта», г. Мончегорск, 2013 г., педагог по физической культуре и спорту	воспитатель	1,11	0,4	нет	нет
16.	Ситова Светлана Егоровна	<b>Среднее профессиональное,</b> Петрозаводское педагогическое училище № 2 КАССР, 1975 г., воспитатель детского сада	воспитатель	39,1	37,4	нет	нет
17.	Свечихина Надежда Петровна	<b>Среднее специальное,</b> Советское педагогическое училище, 1979г., <u>по специальности</u> «учитель физической культуры», <u>квалификация</u> «учитель физической культуры»	воспитатель	37,8	36,8	Высшая кв. категория по должности «воспитатель»	"Современное образовательное учреждение" (специализация: дошкольное образование), 72 часа, Педагогический университет "Первое сентября" г. Москва, дистанционная, 2015г.
18.	Голубева Елена Сергеевна	<b>Среднее специальное,</b> Мурманское педагогическое училище, 1983г., <u>по специальности</u> «дошкольное воспитание», <u>квалификация</u> «воспитатель детского сада»	воспитатель	38,6	34,11	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	"Теория, методика и образовательно-воспитательные технологии дошкольного образования", 72 часа, АНО Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования г. Санкт-Петербург, дистанционная, 2015
19.	Смирнова Наталья Валентиновна	<b>Среднее специальное,</b> Педагогическое училище, г. Ростова-Дону, 1981г., <u>по специальности</u> «дошкольное воспитание», <u>квалификация</u> «воспитатель детского сада»	воспитатель	36,10	30,10	Высшая кв. категория по должности «воспитатель»	"Совершенствование педагогической деятельности по реализации ФГОС в дошкольных образовательных организациях", 90 часов, Институт развития образования г. Мурманск, очная, 2015
20.	Быстрова Яна	<b>Начальное профессиональное</b>	воспитатель	3,8	2,2	Соответствие	Обучение в МГГУ, г. Мурманск, заочно, 3 курс, специальность «Дошкольное

	Александровна	<b>образование, социальный работник</b> <b>Обучение</b> в МГГУ, 3 курс, специальность «Дошкольное образование»				занимаемой должности «воспитатель»	образование»
21.	Сивушкина Марина Николаевна	<b>Высшее</b> , ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Лобачевского», специальность «Финансы и кредит», квалификация «экономист», 2006г. <b>Профессиональная переподготовка</b> по специальности «Педагогика и методика дошкольного образования», ОДО ООО «Издательство «Учитель»», 2016г.	воспитатель	15,10	0,10	нет	<b>Обучение</b> в Мурманском педагогическом колледже по специальности «Дошкольное воспитание», 4 курс.
22.	Сафонова Елена Алексеевна	<b>Среднее профессиональное</b> , Северный колледж физической культуры и спорта, г. Мончегорск, 2016 г., по специальности «Дошкольное образование» квалификация «Воспитатель детей дошкольного возраста»	воспитатель	8,11	4,0	нет	нет
23.	Федорова Людмила Александровна	<b>Среднее профессиональное</b> , Оночское педагогическое училище Псковской области, специальность: "Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы", квалификация: "учитель начальных классов школы".	воспитатель	43,3	43,3	нет	"Совершенствование педагогической деятельности по реализации государственных образовательных стандартов", 72 часа, ГАУДПО МО «ИРО», очно, 2015
Жемчужная, 36							
24.	Горенкова Мария Викторовна	<b>Высшее</b> , Мурманский государственный педагогический университет, 2008 г., <u>по специальности</u> «Технология и предпринимательство» <u>квалификация</u> учитель технологии и предпринимательства	воспитатель	15,11	8,11	1 кв. категория по должности «воспитатель»	"Теория, методика и образовательно-воспитательные технологии дошкольного образования", 72 часа, Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования г. Санкт-Петербург, дистанционная, 2015 «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г. Апатиты, очно, 2016
25.	Шатун Вероника Эдуардовна,	<b>Среднее профессиональное</b> , Северный колледж физической культуры и спорта, г. Мончегорск, 2007 г., <u>по специальности</u>	воспитатель	9,11	9,0	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	"Совершенствование педагогической деятельности по реализации государственных образовательных стандартов", 72 часа, Институт развития образования г. Мурманск, очная, 2014 Начальный пользователь ПК, 40 часов, Компьютерный центр ФЛЭШ, 2015

		«Физическая культура» <u>квалификация</u> «Педагог по физической культуре и спорту»					
26.	Романова Ирина Владимировна	<b>Среднее специальное,</b> Чебоксарское медицинское училище, 1989г., <u>по специальности</u> «Акушерская» <u>квалификация</u> «Акушерка» <b>Профессиональная переподготовка,</b> ЧОУ ДПО «Институт новых технологий», г.Омск, 2016, по программе «Педагогика и психология (дошкольное образование)»	воспитатель	27,10	7,6	1 кв. категория по должности «воспитатель»	«Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016
27.	Пыльцына Юлия Николаевна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный педагогический Университет, 2014г. <u>по специальности</u> «Технология и предпринимательство» <u>квалификация</u> «Учитель технологии, предпринимательства и информатики»	Воспитатель д/о	2,10	2,7	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	"Теория, методика и образовательно-воспитательные технологии дошкольного образования", 72 часа, АНО Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования", дистанционная, 2015 «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г. Апатиты, очно, 2016
28.	Федюхина Анна Сергеевна	<b>Высшее,</b> Кольский филиал Петрозаводского государственного университета, 2012 г., <u>по специальности</u> «Социальная работа» <u>квалификация</u> «Специалист по социальной работе» <b>Проф.переподготовка,</b> АНО ДПО «Волгоградская Гуманитарная Академия профессиональной подготовки специалистов социальной сферы», по квалификации «воспитатель в дошкольном образовании»	воспитатель	12,9	10,4	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	Начальный пользователь ПК, 40 часов, Компьютерный центр ФЛЭШ, 2015 "Теория, методика и образовательно-воспитательные технологии дошкольного образования", 72 часа, АНО Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования", дистанционная, 2015 «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г. Апатиты, очно, 2016
29.	Маклагина Валентина Викторовна	<b>Высшее,</b> Мурманский государственный педагогический университет, 2004 г., <u>по специальности</u> «Социальная педагогика» <u>квалификация</u> «социальный педагог»	воспитатель	13,7	13,0	Высшая кв. категория по должности «воспитатель»	"Представление профессионального педагогического опыта", 72 часа, АНО ДПО Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки "Мой университет" г. Петрозаводск, дистанционная, 2015 «Духовно-нравственное развитие и воспитание детей дошкольного возраста», 72 часа, Мурманский областной институт повышения квалификации работников образования и культуры г. Мурманск, ИРО, очная, 2015 «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016

							«Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016
30.	Костицына Нина Николаевна	<b>Среднее профессиональное,</b> Слободское педагогическое училище, 1975 г., <u>по специальности</u> «Воспитатель детского сада», <u>квалификация</u> воспитатель детского сада	воспитатель	37,8	37,3	1 кв. категория по должности «воспитатель»	"Совершенствование педагогической деятельности по реализации ФГОС в дошкольных образовательных организациях", 72 часа, ГАУ ДПО Институт развития образования г. Мурманск, дистанционная, 2014 Начальный пользователь ПК, 40 часов, Компьютерный центр ФЛЭШ, 2015 «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016
31.	Винниченко Екатерина Юрьевна	<b>Высшее,</b> Петрозаводский государственный университет, 2011 г., <u>по специальности</u> «Экология» <u>квалификация</u> «Эколог»	воспитатель	5,10	4,11	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	«Совершенствование педагогической деятельности по реализации государственных образовательных стандартов», 72 часа, МОИПКРОиК, г.Мурманск, Очно-заочные курсы повышения квалификации, 2014г. "Теория, методика и образовательно-воспитательные технологии дошкольного образования", 72 часа, АНО Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования", дистанционная, 2015 обучение Мурманский педагогический колледж, 4 курс
32.	Зубарева Вера Александровна	<b>Высшее,</b> Костромской государственный университет им. Н.А.Некрасова, 2004г., <u>по специальности</u> «Технология и предпринимательство», <u>квалификация</u> «учитель технологии и предпринимательства»	воспитатель	11,10	2,0	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	"Образовательный процесс в детском саду на основе примерной образовательной программы "Детство" в условиях введения ФГОС ДО", 72 часа, АНО ДПО Инновационно-образовательный центр "Северная столица", дистанционная, 2015 «Совершенствование педагогической деятельности по реализации государственных образовательных стандартов», 72 часа, МОИПКРОиК, г. Мурманск, Очно-заочные курсы повышения квалификации, 2016г. «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016
33.	Мельникова Елена Викторовна	Среднее профессиональное	Воспитатель	6,7	0,10	нет	<b>Обучение</b> в Мурманском педагогическом колледже по специальности «Дошкольное воспитание», 3 курс.
34.	Муравьева Елена Геннадьевна	<b>Педагогический класс, 1987 г.</b> по специальности «Педагогика и методика начального образования» квалификация «Воспитатель детского сада»	воспитатель	19,9	19,6	1 кв. категория по должности «воспитатель»	<b>Обучение</b> на 4 курсе Мурманского педагогического колледжа по специальности «Воспитатель детей дошкольного возраста»
35.	Васильева Ирина Игоревна	<b>Среднее профессиональное,</b> Мурманский педагогический колледж, 2012 г. <u>по специальности</u> «Дошкольное образование», <u>квалификация</u> «Воспитатель детей дошкольного возраста, руководитель физического	воспитатель	17,4	8,5	1 кв. категория по должности «воспитатель»	Совершенствование педагогической деятельности воспитателя по реализации ФГОС в дошкольных образовательных учреждениях, ГАУ ДПО МО «ИРО», г. Мурманск, очная/дистанционная, 2014 «Начальный пользователь ПК», Компьютерный центр ФЛЭШ, очно, 2015



		воспитания».					
36.	Верещагина Оксана Викторовна	<b>Высшее</b> , МГПИ, 1998, специальность «Педагогика и методика начального образования»; квалификация по диплому «учитель начальных классов»	воспитатель		13	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	нет
37.	Смирнова Анна Юрьевна	<b>Обучение в</b> Мурманском педагогическом колледже по специальности «Дошкольное воспитание», 3 курс.	воспитатель		1	нет	нет
38.	Бахорина Людмила Владимировна	Среднее профессиональное, учитель начальных классов, учитель русского языка и литературы неполной средней школы, Советское педагогическое училище Кировской области, г. Советск, 1996 г.	воспитатель	17,9	3,5	нет	нет
<b>УЛ.ГЛАДЫШЕВА, 8А</b>							
39.	Писарева Елена Николаевна	<b>Высшее</b> , Мурманский государственный гуманитарный университет, 2015г. <u>по специальности</u> : «логопедия» <u>квалификация</u> : учитель-логопед	учитель-логопед	22,5	7,5	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	Актуальные проблемы логопедии в соответствии с требованиями ФГОС», 144 часа, АНО «Логопед плюс», очно, 2017г. «Начальный пользователь ПК», Компьютерный центр ФЛЭШ, очно, 2015
40.	Вербнякова Елена Павловна	<b>Высшее</b> , Мурманский государственный педагогический институт, 2002 г., <u>по специальности</u> «Педагогика и методика начального образования» <u>квалификация</u> «Учитель начальных классов, педагог-психолог»	воспитатель	16,1	14,7	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	Совершенствование педагогической деятельности воспитателя по реализации ФГОС в дошкольных образовательных учреждениях, ГАУ ДПО МО «ИРО» г. Мурманск, очная/дистанционная, 2017 «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г. Апатиты, очно, 2016
41.	Калинина Нина Васильевна	<b>Высшее</b> , МГПУ, 2008, по специальности «Педагогика и методика начального образования с доп. специальностью «специальная психология» квалификация «Учитель начальных классов. Специальный психолог» <b>Профессиональная подготовка</b> , АНО ВПО «Европейский Университет «Белый	воспитатель	17,0	12,4	нет	Дополнительное профессиональное образование «Специальное (дефектологическое) образование по профилю «Организация и содержание логопедической работы»», 580 часов, АНО ДПО «УриПКиП», дистанционная, 2016

		Треугольник»», г.Санкт-Петербург по программе «Образование и педагогика. Педагогическая деятельность в дошкольном образовании. Воспитатель ДОУ» квалификация «Воспитатель ДОУ»					
42.	Галкина Татьяна Борисовна	<b>Высшее</b> , Мурманский государственный педагогический университет, 2008 г. <u>по специальности</u> «Дошкольная педагогика и психология» <u>квалификация</u> «Преподаватель дошкольной педагогики и психологии»	воспитатель	15,11	10,4	1 кв. категория по должности «воспитатель»	"Организация и содержание логопедической работы в условиях внедрения ФГОС" , 138 часов, ЧОУ ДПО Институт новых технологий в образовании г. Омск, дистанционная, 2014 «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016 «Начальный пользователь ПК», Компьютерный центр ФЛЭШ, очно, 2015
43.	Лукина Ольга Юрьевна	<b>Среднее профессиональное</b> , Мурманское педагогическое училище, 2010г. по специальности «Дошкольное воспитание», квалификация «Воспитатель детского сада»	воспитатель	7,1	7,1	1 кв. категория по должности «воспитатель»	«Современные подходы и методы к введению ФГОС дошкольного образования», 72 часа, г.Москва, очно, 2017
44.	Елисеева Светлана Николаевна	<b>высшее</b> , 1998, специальность «Биология», квалификация по диплому «преподаватель биологии и химии» <b>Профессиональная переподготовка</b> «Воспитание детей дошкольного возраста», ЧОУ ДПО Институт развития образования, г.Санкт-Петербург, 2015, дистанционная	воспитатель	24,5	13,0	Соответствие занимаемой должности «воспитатель»	«Духовно-нравственное развитие и воспитание детей дошкольного возраста», 72 часа, Мурманский областной институт повышения квалификации работников образования и культуры г. Мурманск, ИРО, очная, 2015 «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», 16 часов, г. Апатиты, очно, 2016 «Традиционные и инновационные формы и методы духовно-нравственного воспитания детей в условиях реализации ФГОС», 8 часов, г.Апатиты, очно, 2016 «Начальный пользователь ПК», Компьютерный центр ФЛЭШ, очно, 2015
45.	Петрова Нина Александровна	<b>Среднее профессиональное</b> , Мурманское педагогическое училище, 1982 г. <u>по специальности</u> «Дошкольное воспитание» <u>квалификация</u> Воспитатель детского сада	воспитатель		34	1 кв. категория по должности «воспитатель»	нет
46.	Лапина Екатерина Николаевна	<b>Высшее</b> , Мурманский государственный гуманитарный университет, учитель технологии и предпринимательства 2014г. <u>по специальности</u> «Технология и предпринимательство» <u>квалификация</u> учител	воспитатель		1	нет	

		ь технологии и предпринимательств о					
47.	Анатольева Наталья Михайловна	<b>Среднее профессиональное,</b> ГАОУ Мурманской области среднего профессионального образования «Мурманский педагогический колледж», 2013, квалификация «воспитатель детей дошкольного возраста с дополнительной подготовкой в области воспитания детей раннего возраста»	воспитатель		4	Соответстви е занимаемой должности «воспитатель »	

## **VI. Результативность деятельности образовательной организации**

Профессионализм педагогического коллектива — один из ресурсов развития дошкольного образовательного учреждения. МБДОУ № 58 г. Апатиты реализует ФГОС ДО, обеспечивает своевременный профессиональный рост каждого педагога, участие в методических мероприятиях. В процессе работы отслеживался рост в совершенствовании педагогического мастерства педагогов и демонстрации педагогического опыта в мероприятиях различного уровня.

	Уровень учреждения	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень (всероссийский, международный)
Количество педагогов	17 ( в среднем каждый 2 раза)	26 (в среднем каждый 3 раза)	17 (в среднем каждый 2 раза)	28 (в среднем каждый 9 раз)

Информация о результатах работы по данному направлению представлена в информационно-аналитическом отчете по результатам работы муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения № 58 г. Апатиты за 2017 учебный год

Представленный отчет позволяет говорить о создании в детском саду условий для определения и удовлетворения личностно-профессиональных потребностей членов коллектива.

## **VII. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА (ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ). АНАЛИЗ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.**

### **7.1. . Качество подготовки воспитанников**

В соответствии с требованиями ФГОС ДО (3.2.3.) в ДОО оценка динамики развития ребенка в условиях реализации содержания образовательных областей и связанных с ними тематических модулей осуществляется в рамках реализации индивидуального образовательного маршрута.

Анализ результатов показал, что уровень овладения детьми необходимыми знаниями, навыками и умениями по всем образовательным областям, а также уровень развития интегративных качеств воспитанников соответствует возрасту. Хорошие результаты достигнуты благодаря использованию в работе методов, способствующих развитию самостоятельности, познавательных интересов детей, созданию проблемно-поисковых ситуаций.

Отслеживание уровней развития детей осуществляется на основе педагогического мониторинга.

Формы проведения мониторинга: наблюдения, беседы с детьми, игровые ситуации с проблемными вопросами.

Результаты образовательного мониторинга показывают преобладание детей с высоким и средним уровнями развития, что говорит об эффективности педагогического процесса в ДОО.

### **7.2. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Систему качества дошкольного образования рассматривается как система контроля внутри ДОО.

С целью повышения эффективности учебно-воспитательной деятельности применяется педагогический мониторинг, который даёт качественную и своевременную информацию, необходимую для принятия управленческих решений.

В ДОО выстроена четкая система методического контроля и анализа результативности воспитательно-образовательного процесса по всем направлениям развития дошкольника и функционирования ДООУ в целом.

### **7.3. Результаты мониторинга по выполнению ООП ДО**

#### **СВОДНАЯ ТАБЛИЦА по выполнению ООП ДО 2016-2017 уч.год**

( ул. Жемчужная д.7)

ГРУППА	ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ %	СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ%	НИЗКИЙ УРОВЕНЬ%
ГРУППА РАННЕГО ВОЗРАСТА	36,8	50	13,2
1 МЛАДШАЯ ГРУППА	28,5%	71,5%	0%
2 МЛАДШАЯ ГРУППА	8,3%	78,7%	13
СРЕДНЯЯ ГРУППА	33,3%	61,1%	5,6%
СТАРШАЯ ГРУППА	30	70	-
ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ГРУППА	19,2	80,8	-
<b>ИТОГ</b>	<b>26</b>	<b>68,7</b>	<b>5,3</b>

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА по выполнению ООП ДО**

2016-2017 уч. год  
( ул. Жемчужная д.36)

ГРУППА	ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ %	СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ%	НИЗКИЙ УРОВЕНЬ%
ГРУППА РАННЕГО ВОЗРАСТА	38.1 % (8 детей)	61.9% (13 детей)	
1 МЛАДШАЯ ГРУППА	66,7	25	8,3
2 МЛАДШАЯ ГРУППА	29 %	71%	
СРЕДНЯЯ ГРУППА	26%	70%	4%
СТАРШАЯ ГРУППА	87%	13%	
ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ГРУППА	74	22	4
<b>ИТОГ</b>	<b>53,5</b>	<b>43,8</b>	<b>2,7</b>

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА по выполнению ООП ДО**

2016-2017 уч. год  
( ул. Гладышева, 8а)

ГРУППА	ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ %	СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ%	НИЗКИЙ УРОВЕНЬ%
ГРУППА РАННЕГО ВОЗРАСТА	17,6	65	17,4
1 МЛАДШАЯ ГРУППА	35 %	65%	-
2 МЛАДШАЯ ГРУППА	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>7</b>
СРЕДНЯЯ ГРУППА	33%	67%	-
СТАРШАЯ ГРУППА	0%	95,2%	4,8%
ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ГРУППА	74%	22,5%	3,5%
<b>ИТОГ</b>	<b>34,4</b>	<b>60,1</b>	<b>5,5</b>

**7.4. Количественный и качественный анализ по направлениям деятельности:**

- В 2017 году МБДОУ №58 г. Апатиты посещали 32 ребенка с ОВЗ, из них:
- 9 детей-инвалидов (Игумнов М., Запольский М., Якушев М., Сапрыкин М., Карпов-Логвиненко К., Смолкин Д., Васютов К., Усков А. и Балашева С.)
  - 23 ребенка с речевой патологией

Из 9 детей – инвалидов:

- 2 ребенка в этом году заканчивают дошкольную ступень обучения (Сапрыкин М. и Якушев М.)
- 2 детям ТПМПК продлила обучение еще на 1 год (Игумнов М. и Карпов-Логвиненко К.)
- 1 ребенок продолжает обучение в группе детей ТНР (Запольский М.)
- 1 ребенок посещает общеобразовательную группу ДОУ (Балашева С.)
- 1 ребенок оформлена инвалидность вновь (Смолкина Данил)
- 2 ребенка пришли в ДОУ вновь переводом из другого ДОУ (Васютов К., Усков А.)

**7.5. Результат коррекционной логопедической работы.**

Выздоровление	Значительное улучшение	Улучшение	Без улучшений
3	6	5	1

*Полное выздоровление* 3 ребенка – Афанасьева Даяна, Ковалева Полина, Колюшкина Аня.  
*Значительное улучшение* детей – 1)Корнеев Ваня, 2)Карсакова Лера, 3)Спиридонова Ксюша, 4)Львов Данил, 5) Якушев Максим.6) Арина Жигунова  
*Улучшение* -1)Абакумов Стас, 2)Буслаев Миша, 3)Запольский Максим,4)Карпов – Логвиненко Костя, 5)Семенов Костя  
*Без улучшений* – 1) Васильев Ваня (мальчик поступил в группу 2.02.2017г)  
9 детей идут в школу, 5 детей остаются в логопедической группе.

**Сравнительные количественные показатели  
итогового обследования речи детей старшего дошкольного возраста МБДОУ № 58г.  
Апатиты, занимавшихся в логопункте в 2016/2017 учебном году**

№ п/п	Группа	Старшая группа		Подготовительная группа	
		Конец 2016/2017уч.г.	Начало 2017/2018 уч.года	Конец 2016/2017уч.г.	Начало 2017/2018 уч.года
1	ФНР	3	4	0	8
2	ФФНР	28	29	2	16
	ОНР (Iур.)	0	0	0	0
3	ОНР (IIур.)	0	0	0	0
4	ОНР (IIIур.)	0	3	0	3
	ОНР (IVур.)	0	0	2	0
	ЛГНР	0	0	1	0
5	Речь по возрасту	8	6	43	21
6	Выпущено: - со значительными улучшениями	1		5	

- без улучшений	0	0
-----------------	---	---

Из результатов таблицы видно, что процентное соотношение показателя, отражающего наличие нарушений речи, по логопункту уменьшается и составляет 83,3 %.

По результатам коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста прослеживается динамика. На начало учебного года количество детей старшей группы с нарушением речи составило 36 детей, на конец учебного года -34. Воспитанников подготовительной группы 28 и 5 соответственно.

Продолжить занятия в логопедическом пункте по причине сложного речевого нарушения, на следующий учебный год рекомендуется: МаммадовНурлан (ОНР 3-4 уровень, дизартрия), Макитра Карина (ФФНР, дизартрия)

Рекомендовано направить в общеобразовательную школу в СКК класс для детей с ТНР 3 детей: Крапивкин Лев, Леонов Никита, Берк Анастасию.

Таким образом, по результатам анализа воспитательно-образовательной работы дошкольного учреждения можно сделать вывод, что процесс развития и коррекции в ДООУ является продуктивным. Благодаря профессиональному взаимодействию специалистов и воспитателей достигнута положительная динамика линии развития каждого ребёнка.

### 7.6. Результаты психологической готовности к школьному обучению

№	Компоненты психологической готовности	методики	Корпус 1 27 чел.		Корпус 2 22 чел.		Корпус 3 10 чел.	
			Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1.	степень психосоциальной зрелости	Тестовая беседа С.А. Банкова	24	88,9	20	90,9	9	90
			3	11,1	2	9,1	1	10
2.	уровень школьной зрелости	Тест Керна-Йерасека	27	100	22	100	10	100
			---	---	---	---	---	---
3.	уровень мотивационной готовности	Методика О.И. Бочкаревой «Мотивация готовности ребенка к школе»	26	96,3	22	100	9	90
			1	3,7	---	---	1	10
4.	уровень интеллектуальной готовности	Л.А. Ясюкова «Методика определения готовности к школе»	26	96,3	21	95,5	9	90
			1	3,7	1	4,5	1	10

Из 29 воспитанников *старшей подготовительной группы 1 корпуса*, которые идут в школу, диагностика проводилась с 27 детьми (1 реб. на момент обследования детский сад не посещает, 1 реб. – отказ родителей от обследования; 25 воспитанников подготовительной группы и 2 детей старшей группы).

Низкий уровень показали: Хоробрый Максим (психосоциальная зрелость), Иванова Соня (психосоциальная зрелость), Берк Настя (интеллектуальная готовность, мотивационная готовность, психосоциальная зрелость).

Таким образом, по результатам проведенного диагностического обследования:

- полностью готовыми к школьному обучению можно считать 88,9% воспитанников;



- низкий уровень школьной готовности (по разным параметрам) показали **11,1%** детей.

Из 22 воспитанников *старшей подготовительной группы 2 корпуса* диагностика проводилась с 22 детьми. Низкий уровень показали: Крапивкин Лев (психосоциальная зрелость, интеллектуальная готовность), Кондратенко Лиза (психосоциальная зрелость).

Таким образом, по результатам проведенного диагностического обследования:

- полностью готовыми к школьному обучению можно считать **90,9%** детей;

- низкий уровень школьной готовности (по разным параметрам) показали **9,1%** воспитанников.

Из воспитанников *старшей подготовительной группы 3 корпуса* диагностика проводилась с 10 детьми (9 воспитанников подготовительной группы и 1 ребенок старшей группы). Низкий уровень показал: Сапрыкин Максим – ребенок-инвалид (психосоциальная зрелость, мотивационная готовность, интеллектуальная готовность).

Таким образом, по результатам проведенного диагностического обследования:

- полностью готовыми к школьному обучению можно считать **90%** детей;

- низкий уровень школьной готовности (по разным параметрам) показали **10%** воспитанников.

**ИТОГО**, по результатам диагностики готовности к школе выпускников МБДОУ №58 г. Апатиты: из 61 выпускника, идущих в школу в 2017 году

- полностью готовыми к школьному обучению можно считать **89,8%** детей;

- низкий уровень школьной готовности (по разным параметрам) показали **10,2%** воспитанников.

**Итогом** работы всего педагогического коллектива можно считать качественный анализ уровня подготовки детей к обучению в школе, уровень развития детей и соответствие возрастной норме, уровень адаптивности детей к детскому саду

## **VIII. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА.**

### **8.1. Степень удовлетворённости родителей качеством дошкольного образования.**

Проведен анализ анкетирования по отношению семьи к образовательному учреждению.

Цель проведенной работы – изучение мнения родителей воспитанников об удовлетворенности качеством дошкольного образования.

Результаты анализа показывают, что в целом родителей устраивает ДОУ - **94,8%**

Анализ показателей деятельности свидетельствует о хорошей результативности ДОО в предоставлении образовательных услуг.

Необходимо отметить положительную активность педагогического состава при проведении методических мероприятий различного уровня.

Инновационная политика учреждения способствовала активному участию воспитателей и специалистов детского сада во внутриучрежденческих и внешних конкурсах, соревнованиях и других оценочных мероприятиях.

### **8.2. Перспективы развития ДОУ:**

Деятельность коллектива ДОУ в течение 2017 года была разнообразной и многоплановой. Достигнутые результаты работы, в целом, соответствуют поставленным в начале учебного года целям и задачам.

Проведенный анализ образовательной деятельности показал на необходимость продолжить работу в следующих направлениях:

- систематическая работа по сохранению и укреплению здоровья через организацию образовательной деятельности;
- развитие игровой деятельности дошкольников;
- развитие педагогической компетентности в вопросах организации работы в процессе реализации ФГОС дошкольного образования

Перспективы развития ДОУ на 2018год:

- внести изменения (дополнения) в ОП ДО с учетом требований ФГОС ДО и примерной программы для детей дошкольного возраста (рекомендованной Министерством образования и науки Мурманской области);
- продолжать создавать развивающую предметно-пространственную среду в дошкольном учреждении с учетом требований ФГОС ДО<sup>2</sup>;
- совершенствование работы по формированию у детей здорового образа жизни, через применение здоровьесберегающих технологий с приобщением родителей к воспитательно-образовательному процессу ДОУ;
- продолжить работу по созданию системы организационно - управленческого и методического обеспечения в процессе реализации ФГОС ДО дошкольного образования в МБДОУ №58 г. Апатиты.

---

<sup>2</sup> ФГОС ДО п.3.3.3.

**ЧАСТЬ II.**  
**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ**  
**САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

(в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от  
10.12.2013 N 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	354 человек
1.1.1.	В режиме полного дня (8-12 часов)	354 человек
1.1.2.	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	0 человек
1.1.3.	В семейной дошкольной группе	0 человек
1.1.4.	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	67 человек
1.2.	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	114 человек
1.3.	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	240 человек
1.4.	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	Человек 354 (100%)
1.4.1.	В режиме полного дня (8-12 часов)	Человек 354 (100%)
1.4.2.	В режиме продленного дня (12-14 часов)	Человек 0%
1.4.3.	В режиме круглосуточного пребывания	Человек 0%
1.5.	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	Человек 32 (%)
1.5.1.	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	Человек 32 (%)
1.5.2.	По освоению образовательной программы дошкольного образования	Человек 32 (%)
1.5.3.	По присмотру и уходу	Человек 0%
1.6.	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	8 дней
1.7.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	47 человек
1.7.1.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	25 чел. (53,1 %)
1.7.2.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	23 человека (48,9%)
1.7.3.	Численность/удельный вес численности педагогических	18 чел. (25,5%)

	работников, имеющих среднее профессиональное образование	
1.7.4.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	17 человек (36,1%)
1.8.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	21 человек (44,6 %)
1.8.1.	Высшая	8 чел. ( 17%)
1.8.2.	Первая	13 чел. (27,6 %)
1.9.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.9.1.	До 5 лет	13 человек (27,6%)
1.9.2.	Свыше 30 лет	8 человек (17%)
1.10.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	10 человек (21,2%)
1.11.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9 человек (19,1%)
1.12.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	26 человек (55,3%)
1.13.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	15 человек (31,9%)
1.14.	Соотношение «педагогический работник/воспитанник» в дошкольной образовательной организации	47 человек/ 354 человек На одного педагога – 7,5 воспитанника
1.15.	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1.	Музыкального руководителя	Да
1.15.2.	Инструктора по физической культуре	Да
1.15.3.	Учителя-логопеда	Да
1.15.4.	Логопеда	Нет

1.15.5.	Учителя-дефектолога	Нет
1.15.6.	Педагога-психолога	Да
2.	Инфраструктура	
2.1.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	На одного воспитанника – 7,3 кв.м
2.2.	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	357,5 кв.м
2.3.	Наличие физкультурного зала	Да
2.4.	Наличие музыкального зала	Да
2.5.	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	Да

Исполнитель

Заместитель заведующего по УВР

\_\_\_\_\_ А.Н.Власова